

**RESULTADOS EXPERIMENTALES DE EVALUACION DE  
SORGO GRANIFERO  
PARA EL REGISTRO NACIONAL DE CULTIVARES**

**Período 2004**

**URUGUAY  
02 de Junio de 2005**



INSTITUTO NACIONAL  
DE SEMILLAS



# **RESULTADOS EXPERIMENTALES DE EVALUACION DE SORGO GRANIFERO PARA EL REGISTRO NACIONAL DE CULTIVARES**

**Período 2004**

**URUGUAY  
02 de Junio de 2005**

## EQUIPOS DE TRABAJO

### **INIA**

#### **Programa Nacional de Evaluación de Cultivares**

Ing. Agr. M.Sc. Sergio Ceretta

*Jefe del Programa*

*Coordinador del Proyecto Cultivos de Verano*

Tec. Agr. Mauricio Sastre  
*Asistente de Investigación*

Liliana Benedetto  
Beatriz Castro  
*Procesamiento de datos*

#### **Unidad de Biometría**

Tec. Agr. Vilfredo Ibáñez

#### **Protección Vegetal**

Lic. Silvina Stewart (fitopatología)

#### **Laboratorio Calidad de Granos**

Q.F. M.Sc. Daniel Vázquez

#### **Unidad de Difusión**

Ing. Agr. Ernesto Restaino

Sr. Amado Vergara

### **INASE**

#### **Área Técnica**

Ing. Agr. Carlos Gómez Etchebarne  
*Jefe del Área*

Ing. Agr. Mariela Ibarra

#### **Área de Laboratorio**

Ing. Agr. Jorge Machado  
*Jefe del Área*

Ing. Agr. Teresita Farrás

Ing. Agr. Deneb Manfrini

Lab. Rosa Dios

Lab. Vivina Pérez

#### **Área Administrativa**

Daniel Almeida

Impreso por  
Unidad de Difusión  
INIA La Estanzuela

Tiraje: 150 ejemplares



## I. PRESENTACION

Carlos Gómez Etchebarne<sup>1</sup>

A partir de la promulgación de la Ley Nº 16.811 del 27 de febrero de 1997, la evaluación agronómica de cultivares a los efectos de su aceptación e inscripción en el Registro Nacional de Cultivares, es responsabilidad del INSTITUTO NACIONAL DE SEMILLAS (INASE).

El objetivo de la evaluación agronómica, es el de proveer de una información básica, confiable y objetiva acerca del comportamiento de los cultivares de las distintas especies a nivel nacional, útil para el Registro Nacional de Cultivares y para los usuarios del sistema.

En el país sólo podrán ser comercializados aquellos cultivares que figuren inscriptos en el Registro, para lo cual previamente deben haber sido evaluados agronómicamente.

En el marco de dicha Ley, el 15 de setiembre de 1998, INASE e INIA celebraron un Convenio a través del cual el INIA es el ejecutor de los ensayos y demás comprobaciones técnicas requeridas por la evaluación de cultivares con fines del Registro Nacional de Cultivares.

La conducción de los ensayos y demás comprobaciones técnicas se efectúan de acuerdo a Protocolos de Evaluación y de Control de Calidad, que fueran aprobados y reglamentados por el INASE. Dichos Protocolos son elaborados en forma previa por un Comité Técnico Mixto Permanente (CTM) INASE – INIA, siendo sometidos a consideración de los Grupos Técnicos de Trabajo en Evaluación (GTTE), en los cuales están representados todos los agentes vinculados a la evaluación y Registro.

La evaluación agronómica de los cultivares de maíz grano, sorgo granífero, y soja se realiza mediante la siembra anual de dos ensayos (dos épocas) en La Estanzuela y uno en Young; en tanto el girasol se siembra una época en La Estanzuela y dos en Young. El maíz silo, sorgo forrajero para pastoreo, y el sorgo para silo, se evalúa sólo en La Estanzuela en dos épocas de siembra. Todos los cultivares de estas especies, deberán ser evaluados por un período de dos años; como mínimo un año previo a su ingreso en el Registro Nacional de Cultivares y otro año concomitante a dicho Registro.

La información contenida en esta publicación, comprende a los resultados experimentales de los cultivares de **sorgo granífero**, evaluados en las localidades de La Estanzuela y Young.

---

<sup>1</sup> Ing. Agr. , Jefe del Área Técnica del INASE. Email: [inasecge@adinet.com.uy](mailto:inasecge@adinet.com.uy)

## II. EVALUACIÓN DE SORGO GRANIFERO

Sergio Ceretta<sup>1</sup>

### 1. INTRODUCCIÓN

Durante la zafra 2004/05 se evaluaron 60 cultivares de sorgo granífero en tres ensayos, La Estanzuela época 1, La Estanzuela época 2 y Young época 1. Las características agronómicas que se evaluaron y cuyos resultados se presentan en esta publicación, fueron rendimiento de grano, ciclo a floración, contenido de humedad del grano a cosecha, características agronómicas y contenido de taninos. La lectura de enfermedades estuvo a cargo de la Lic. Biol.. Silvina Stewart, Protección Vegetal. También se presenta aquí el análisis conjunto de rendimiento de los 3 ensayos de esta zafra y el análisis conjunto de rendimiento de los ensayos de los 2 últimos años. El rendimiento de grano está corregido al 12% de humedad.

Las fechas y localidades de siembra fueron las siguientes:

La Estanzuela Época 1      28/10/04

La Estanzuela Época 2      21/12/04

Young Época 1      21/10/04

Si bien en el ensayo de La Estancuela época 1, se constataron precipitaciones menores al promedio histórico durante los meses de diciembre y enero (Cuadro 12), las abundante lluvias ocurridas hacia fines del mes de enero, permitieron que el llenado de grano transcurriera con normalidad, resultando en la expresión de un elevado rendimiento promedio. En la segunda época en esta misma localidad, el cultivo contó con buen suministro de agua desde etapas previas a la floración, expresando también altos rendimientos para su fecha de siembra. Fue en la localidad de Young donde se observó la mayor escasez de agua desde etapas tempranas del desarrollo del cultivo (noviembre, diciembre, enero, Cuadro 12). Las plantas se vieron notoriamente afectadas por la falta de agua durante una gran parte del ciclo resultando en rendimiento comparativamente bajos.

---

<sup>1</sup> Ing. Agr. M.Sc., Programa Nacional de Evaluación de Cultivares de INIA. Email: sceretta@inia.org.uy

## **2. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Ensayo Varietal de Sorgo Granífero, La Estanzuela épocas 1 y 2**

- Historia de la chacra:** Trigo, avena para pastoreo .
- Fertilización:** Según análisis de suelo ( $P_{Bray\ 1}$  y PMN) se fertilizó en pre-siembra con Fósforo 100 Kg/Ha (0-40-40-0) y 100 Kg/Ha de Urea. Se refertilizó con 50 Kg/Ha de urea.
- Control de malezas:** Gesaprim 9.0, (atrazina) 2.5 kg/ha.
- Siembra:** La siembra se realizó con sembradora experimental neumática.
- Población:** 230.000 plantas/ha.
- Diseño experimental y tamaño de parcela:** Alpha - látice (bloques incompletos) con 3 repeticiones. Las parcelas son de 6m de largo, la distancia entre hileras de 0.70m y la distancia entre plantas de 0.30m.
- Cosecha:** La cosecha se realizó en esta zafra en forma manual, cortando panojas en los 5 m. centrales de los 2 surcos centrales de cada parcela, y se trilló luego con trilladora estacionaria.
- Humedad a cosecha:** Se determinó en laboratorio al día siguiente de la cosecha, con un humedímetro Burrows C 700.

### **Ensayo Varietal de Sorgo Granífero, Young**

- Historia de la chacra:** Rastrojo de cultivos de invierno en 2003.
- Fertilización:** Según análisis de suelo ( $P_{Bray\ 1}$  y PMN) se fertilizó en pre-siembra con 150 Kg/Ha de Fofato de Amonio (18-46-0).
- Control de malezas:** Se aplicó Gesaprim 90, (atrazina) 2.0 Kg/ha.

La población, diseño experimental, métodos de siembra y cosecha fueron los mismos que los detallados para los ensayos instalados en La Estanzuela.



Nº	CULTIVAR	EMPRESA	criadero	AÑOS EN EVAL.
53	251	YALFIN S.A.	TOBIN S.R.L.	1
54	8810	YALFIN S.A.	TOBIN S.R.L.	1
55	8830	YALFIN S.A.	TOBIN S.R.L.	1
56	73J6	YALFIN S.A.	TOBIN S.R.L.	1
57	8118 (TRC)	AGAR CROSS URU. S.A.	PIONEER OVERSEAS	5
58	8419 (TRC)	AGAR CROSS URU. S.A.	PIONEER OVERSEAS	5
59	DK 39 T (TRC)	REYLAN S.A.	MONSANTO ARGENTINA	5
60	IPB FLASH1 (TRC)	LEBU S.R.L.	PAU EURALIS	6

(TRC): Testigo Referente Comercial.







<b>Cultivares (60)</b>	<b>LE 1</b>	<b>Y</b>	<b>LE 2</b>	<b>Promedio</b>
PANNAR PAN 8326	15.8	13.5	15.5	14.9
PANNAR PAN 8806	15.6	12.7	16.3	14.8
GR 80	14.1	13.4	16.2	14.6
EST SG 1810	16.5	13.2	14.0	14.6
EST SG 1812	14.8	13.4	13.8	14.0
VIVARAIS	14.0	13.8	14.1	13.9
EST SG 1813	14.7	13.4	13.2	13.8
TRAMONTANE	12.7	13.7	14.3	13.6
QUEYRAS	12.5	14.4	12.9	13.2
251	12.2	12.9	13.7	12.9
S.P.4	11.8	13.5	13.1	12.8
S.P.3	11.6	12.9	12.9	12.5
<b>Promedio</b>	<b>16.6</b>	<b>13.7</b>	<b>20.2</b>	<b>16.8</b>

Fecha de siembra: 28/10/04 21/10/04 21/12/04

Fecha de cosecha: 28/02-17/03 23/02-11/03 17/05/05

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de promedio.







Cultivares (60)	LE 2	
	% Roya <sup>1</sup>	% MF <sup>2</sup>
MS 104	0.5	0
EST SG 1817	0.5	0
S4NU3W	0.5	0
ACA 554	0.5	0
ACA 557	0.5	0
ACA 559	0.5	0
EXP GR 110	0.5	0
8118 (TRC)	0.5	0
8419 (TRC)	0.5	0
DK 39 T (TRC)	0.5	0
IPB FLASH1 (TRC)	0.5	0
AGT-GR1/04	0	0
X 188	0	0
BUSTER PLUS	0	0
8810	0	0
8830	0	0
<b>Promedio</b>	<b>8</b>	<b>4</b>

ER: Madurez.

<sup>1</sup> % de área foliar afectada por roya, causada por *Puccinia purpurea*.

<sup>2</sup> % de área foliar afectada por estría bacteriana, causada por *Pseudomonas andropogonis*.

Presencia de trazas de ergot causada por *Claviceps africana*, en las panojas de X 210 y EST SG 1813 y un nivel intermedio (20% de panojas/40% de severidad) en el material JOWAR FOOD.

Fecha de lectura 17/05/05.

(TRC): Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de roya.















### III. ANEXO

**Cuadro Nº 12. Precipitaciones (mm) registradas en La Estanzuela y Young durante la zafra 2004/05 y promedio histórico de La Estanzuela.**

MES	DECADA	PRECIPITACION 2004/05		
		La Estanzuela	Prom. LE	Young
Setiembre 2004	1	24.0	22.1	42.0
	2	0.0	36.1	5.0
	3	2.0	22.9	5.0
Octubre	1	13.0	29.0	0.1
	2	61.4	33.8	75.1
	3	49.5	47.6	46.4
Noviembre	1	23.2	41.6	64.9
	2	31.1	37.9	15.1
	3	30.8	31.6	9.9
Diciembre	1	5.2	20.6	31.5
	2	20.3	41.0	16.7
	3	5.9	37.4	9.6
Enero 2005	1	36.5	27.5	49.0
	2	18.1	24.9	25.0
	3	147.5	42.0	160.0
Febrero	1	26.7	46.9	24.0
	2	4.4	35.8	5.0
	3	0.2	30.4	25.0
Marzo	1	59.8	40.5	0.0
	2	19.8	36.3	48.0
	3	14.0	50.8	70.0
Abril	1	77.8	35.7	10.0
	2	37.2	29.4	177.0
	3	6.7	26.7	0.0

Fuente: GRAS, INIA La Estanzuela

