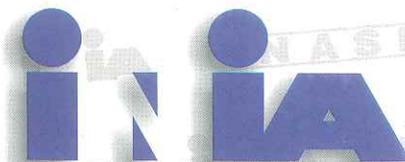




INASE
INSTITUTO NACIONAL
DE SEMILLAS



INIA
INSTITUTO NACIONAL DE
INVESTIGACION AGROPECUARIA

RESULTADOS EXPERIMENTALES DE EVALUACION DE SOJA PARA EL REGISTRO NACIONAL DE CULTIVARES

Período 2001

URUGUAY
8 de Julio de 2002

**RESULTADOS EXPERIMENTALES DE EVALUACION DE
SOJA PARA EL REGISTRO NACIONAL DE CULTIVARES**

Período 2001

**URUGUAY
8 de Julio de 2002**

Equipos de Trabajo

INIA

Programa Nacional de Evaluación de Cultivares

Ing. Agr. M.Sc. Sergio Ceretta
Jefe del Programa

Ing. Agr. M.Sc. Diego Vilaró
Coordinador del Proyecto Cultivos de Verano

Tec. Agr. Mauricio Sastre
Asistente de Investigación

Liliana Benedetto
Beatriz Castro
Procesamiento de datos

Unidad de Biometría

Tec. Agr. Vilfredo Ibáñez

Unidad de Difusión

Ing. Agr. María Martha Albicette

INASE

Área Técnica

Ing. Agr. Carlos Gómez Etchebarne
Jefe del Área

Ing. Agr. Mariela Ibarra

Área de Laboratorio

Ing. Agr. Jorge Machado
Jefe del Área

Ing. Agr. Teresita Farrás
Ing. Agr. Deneb Manfrini
Lab. Rosa Dios
Lab. Laura Telechea

Área Administrativa

Daniel Almeida

Área de Difusión

Ing. Agr. Arturo Rebollo

Impreso por
Unidad de Difusión
INIA La Estanzuela

Tiraje: 150 ejemplares

TABLA DE CONTENIDO

Página

I. PRESENTACION

Carlos Gómez Etchebarne..... 1

II. EVALUACIÓN DE CULTIVARES DE SOJA

Diego Vilaró

1. Introducción..... 2

2. Materiales y Métodos

Ensayo varietal de soja en La Estanzuela época 1 2

Ensayo varietal de soja en Young época 1..... 3

Cuadro N° 1. Cultivares de soja evaluados en la zafra 2001/02..... 4

3. Resultados

Cuadro N° 2. Ciclo a floración (en días) y color de flor de los cultivares de soja en los 2 ensayos de la zafra 2001/02 5

Cuadro N° 3. Altura de planta y de la inserción de la primer vaina (en cms.) y color de pubescencia de los cultivares de soja en los 2 ensayos de la zafra 2001/02 6

Cuadro N° 4. Tizón bacteriano de los cultivares de soja en los 2 ensayos de la zafra 2001/02..... 7

Cuadro N° 5. Porcentaje de aceite en base seca de los cultivares de soja en el ensayo de Young, zafra 2001/02..... 8

Cuadro N° 6. Rendimiento de grano de los cultivares de soja, La Estanzuela, época 1ª, zafra 2001/02..... 9

Cuadro N° 7. Rendimiento de grano de los cultivares de soja, Young, época 1ª, zafra 2001/02..... 10

Cuadro N° 8. Análisis conjunto anual de los 2 ensayos de los cultivares de soja, zafra 2001/02, para rendimiento de grano..... 11

Cuadro N° 9. Análisis conjunto para rendimiento de grano de los cultivares de soja comunes en los 5 ensayos de la zafra 2000 y 2001..... 12

III. ANEXO

Cuadro N° 10. Precipitaciones y déficit real (mm) registrados en La Estanzuela durante la zafra 2001/02 y promedio histórico..... 13

Cuadro N° 11. Precipitaciones (mm) registradas durante la zafra 2001/02 en la localidad de Young..... 14

I. PRESENTACION

Carlos Gómez Etchebarne¹

A partir de la promulgación de la Ley N° 16.811 del 27 de febrero de 1997, la evaluación agronómica de cultivares a los efectos de su aceptación e inscripción en el Registro Nacional de Cultivares, es responsabilidad del INSTITUTO NACIONAL DE SEMILLAS (INASE).

El objetivo de la evaluación agronómica, es el de proveer de una información básica, confiable y objetiva acerca del comportamiento de los cultivares de las distintas especies a nivel nacional, útil para el Registro Nacional de Cultivares y para los usuarios del sistema.

En el país sólo podrán ser comercializados aquellos cultivares que figuren inscriptos en el Registro, para lo cual previamente deben haber sido evaluados agronómicamente.

En el marco de dicha Ley, el 15 de setiembre de 1998, INASE e INIA celebraron un Convenio a través del cual el INIA es el ejecutor de los ensayos y demás comprobaciones técnicas requeridas por la evaluación de cultivares con fines del Registro Nacional de Cultivares.

La conducción de los ensayos y demás comprobaciones técnicas se efectúan de acuerdo a Protocolos de Evaluación y de Control de Calidad, que fueran aprobados y reglamentados por el INASE. Dichos Protocolos son elaborados en forma previa por un Comité Técnico Mixto Permanente (CTM) INASE – INIA, siendo sometidos a consideración de los Grupos Técnicos de Trabajo en Evaluación (GTTE), en los cuales están representados todos los agentes vinculados a la evaluación y Registro.

La evaluación agronómica de los cultivares de maíz grano, sorgo granífero, y soja se realiza mediante la siembra anual de dos ensayos (dos épocas) en La Estanzuela y uno en Young; en tanto el girasol se siembra una época en La Estanzuela y dos en Young. El maíz silo, sorgo forrajero para pastoreo, y el sorgo para silo, se evalúa sólo en La Estanzuela en dos épocas de siembra. Todos los cultivares de estas especies, deberán ser evaluados por un período de dos años para poder ingresar al Registro Nacional de Cultivares.

La información contenida en esta publicación, comprende a los resultados experimentales de los cultivares de soja, evaluados en la localidad de La Estanzuela

¹ Ing. Agr. , Jefe del Área Técnica del INASE. E mail: inasecge@adinet.com.uy

II. EVALUACIÓN DE CULTIVARES DE SOJA

Diego Vilaró²

1. Introducción

Durante la zafra 2001/02 se evaluaron 32 cultivares de soja en dos ensayos, La Estanzuela época 1, Young época 1. El ensayo de La Estanzuela época 2 se sembró, pero no tuvo una implantación exitosa y se descartó. Las condiciones de crecimiento del cultivo en La Estanzuela fueron de exceso de agua que combinado a un suelo arcilloso pesado provocaron un desarrollo vegetativo lento y pobre que se evidencia en la altura de planta e inserción de la primer vaina y en los rendimientos de dicho ensayo. En Young en cambio, las condiciones fueron más favorables para el desarrollo del cultivo y los resultados lo evidencian con marcadas diferencias entre los cultivares. En esta publicación se presentan los resultados de rendimiento de grano, características agronómicas y contenido de aceite en grano medidas en los ensayos de esta última zafra. Los cultivares Nativa 4.6 RR y Brava 3.8 RR fueron descartados de la evaluación por problemas de vigor de la semilla.

2. Materiales y Métodos

Ensayo varietal de Soja en La Estanzuela época 1

Historia de la chacra:	Trigo en 2000. La chacra estuvo en barbecho durante otoño e invierno 2001.
Fertilización:	Según análisis de suelo ($P_{\text{Bray } 1}$ y PMN), no fue necesario hacer una fertilización pre-siembra.
Control de malezas:	Treflan (trifluralina) 2 lt/Ha PSI. Se repasó el control de malezas con carpida manual.
Fecha de siembra:	16/11/01. La siembra se realizó con sembradora experimental de precisión neumática –Wintersteiger-.
Población:	400.000 plantas/Ha. La parcela es de 3 surcos de 5 m de largo, separados a 0.60 m entre sí.
Diseño experimental:	Alpha lattice (bloques incompletos), con 3 repeticiones.
Control de plagas:	Se hicieron frecuentes curas para combatir epinotia y chinches.
Cosecha:	La cosecha del ensayo se hizo manual, cortando las plantas del surco central con hoz, al ras del suelo. El rendimiento se expresa corregido al 13% de humedad. Se midió el contenido de humedad a cosecha de todas las parcelas con un humedímetro Burrows C 700.

² Ing. Agr. M.Sc., Programa Nacional de Evaluación de Cultivares de INIA. E mail: vilaro@le.inia.org.uy

Características agronómicas que se evalúan:

Ciclo en días a floración, enfermedades, altura de planta, altura de inserción de la primer vaina, color de pubescencia en la vaina, rendimiento en grano, humedad de grano a cosecha y contenido de aceite en grano.

Contenido de aceite:

El contenido en aceite se expresa en porcentaje de materia seca, y fue determinado con un equipo de resonancia magnética nuclear (NMR) calibrado por Soxhlet. Se realizó en el Laboratorio de Calidad de Granos de INIA La Estanzuela. La determinación de contenido de aceite se hizo en esta zafra solamente en el ensayo de Young.

Ensayo varietal de soja en Young época 1

Se instalaron en el predio de la Sociedad Rural de Río Negro (SRRN) en el campo experimental del Convenio INIA-SRRN.

Historia de la chacra:

Pradera de trébol rojo hasta enero 2001. En otoño e invierno 2001 estuvo en barbecho.

Fertilización:

Según análisis de suelo (P Bray₁ y PMN) se realizó fertilización a la siembra con 200 Kg/ha de 10-50-0.

Control de malezas:

Triflurex (trifluralina) 2 lt/ha en presiembra incorporado. Se repasó el control de malezas con carpida manual.

Control de plagas:

Se realizaron curas frecuentes para combatir epinotia y chinches.

Fecha de siembra:

23/11/01.

La población, diseño experimental y demás prácticas de manejo son las mismas que en el ensayos implantado en La Estanzuela.

Cuadro Nº 1: Cultivares de soja evaluados en la zafra 2001/02.

Nº	CULTIVARES	EMPRESA	CRIADERO	AÑOS EN EVALUACION
1	TJ 2045 RR	YALFIN S.A.	LA TIJERETA	2
2	TJ 2049 RR	YALFIN S.A.	LA TIJERETA	1
3	TJ 2053 RR	YALFIN S.A.	LA TIJERETA	2
4	J-571934 R	YALFIN S.A.	SYNGENTA	1
5	J-571956 R	YALFIN S.A.	SYNGENTA	1
6	X-039	YALFIN S.A.	SYNGENTA	1
7	ADM 4800 (DM 4800 RR)	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	2
8	AW 3982	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	1
9	AW 4902 (AG 4902)	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	2
10	AW 5581	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	1
11	AW 7110	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	1
12	MARIA 55	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	2
13	M-SOY 7878 (MS 7878 RR)	REYLAN S.A.	MONSANTO ARG.	2
14	A 5417 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	1
15	A 5520 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	1
16	A 5625 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	1
17	A 5901 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	3
18	A 6000 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	1
19	A 6040 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	3
20	A 7636 RG	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SA	3
21	ACA 490	CALPROSE	ACA	1
22	BRETT 1	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	1
23	BRETT 2	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	1
24	BRETT 3	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	1
25	DON MARIO 1 (DM 1/2000)	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	2
26	DON MARIO 2 (DM 2/2000)	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	2
27	DON MARIO 3 (DM 3/2000)	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	2
28	DON MARIO 4	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	1
29	DON MARIO 5	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	1
30	DON MARIO 6	BARRACA ERRO S.A.	DON MARIO	1

3. Resultados

Cuadro N° 2: Ciclo a floración (en días) y color de flor de los cultivares de soja en los 2 ensayos de la zafra 2001/02.

Cultivares (30)	LE 1ª	Y 1ª	Color Flor
AW 7110	65	64	B
A 7636 RG	65	64	V
M-SOY 7878	65	69	V
A 5901 RG	63	55	B
BRETT 1	63	51	B
BRETT 2	63	57	V
BRETT 3	63	57	B
AW 5581	61	58	V
TJ 2053 RR	61	55	V
A 6040 RG	61	59	B
A 5625 RG	60	52	B
A 6000 RG	60	56	B
MARIA 55	59	37	B
A 5417 RG	59	52	V
A 5520 RG	58	48	V
DON MARIO 5	58	55	B
ACA 490	52	40	V
AW 4902	49	37	B
DON MARIO 4	49	37	B
DON MARIO 6	49	46	B
TJ 2049 RR	48	38	V
J-571934 R	48	40	V
AW 3982	47	37	V
J-571956 R	47	33	V
X-039	47	35	V
DON MARIO 1	47	35	V
DON MARIO 3	47	35	V
ADM 4800	46	40	V
TJ 2045 RR	45	39	B
DON MARIO 2	45	40	V
Promedio	55	47	

Fecha de siembra 16/11/01 23/11/01

Fecha de emergencia 26/11/01 30/11/01

Ciclo a floración: en días desde emergencia a 50% de floración.

Color de flor: V=violeta; B=blanco.

Los datos están ordenados en forma descendente según La Estanzuela época 1.

Cuadro N° 3: Altura de planta y de la inserción de la primer vaina (en cms.) y color de pubescencia de los cultivares de soja en los 2 ensayos de la zafra 2001/02.

Cultivares (30)	E 1ª		Y 1ª		Color de Pubescencia
	Planta	Vaina	Planta	Vaina	
M-SOY 7878	70	2	125	15	G
DON MARIO 2	47	1	110	11	T
MARIA 55	50	2	100	12	G
BRETT 3	40	2	100	9	G
TJ 2045 RR	43	1	95	4	T
A 6040 RG	47	2	95	9	G
A 7636 RG	67	2	95	18	G
A 5417 RG	55	2	95	7	G
TJ 2053 RR	50	1	93	4	G
AW 5581	42	1	90	12	G
DON MARIO 1	54	2	90	5	T
DON MARIO 3	55	2	90	7	T
BRETT 2	58	2	90	16	G
BRETT 1	37	1	89	8	T
DON MARIO 6	50	1	87	5	T
AW 7110	50	1	86	7	G
TJ 2049 RR	50	2	85	5	T
DON MARIO 4	30	1	85	4	T
DON MARIO 5	50	2	85	12	G
ACA 490	45	1	84	6	T
AW 4902	53	1	83	3	T
A 6000 RG	35	2	83	10	T
ADM 4800	60	2	82	3	T
A 5901 RG	55	2	80	8	G
A 5625 RG	44	1	79	6	T
A 5520 RG	35	2	73	3	G
AW 3982	53	1	70	2	T
X-039	50	1	69	4	G
J-571956 R	43	1	62	5	G
J-571934 R	35	1	60	2	T
Promedio	48	1	87	7	

Fecha de siembra 16/11/01 23/11/01

Color de pubescencia de las vainas: G=gris; T=tostado.

Los datos están ordenados en forma descendente según altura de planta Young época 1ª

Cuadro N° 5: Porcentaje de aceite en base seca de los cultivares de soja en el ensayo de Young, zafra 2001/02.

Cultivares (30)	%
DON MARIO 4	24.6
DON MARIO 1	24.6
X-039	24.6
A 5417 RG	24.4
ADM 4800	24.3
J-571934 R	24.1
TJ 2049 RR	24.1
DON MARIO 3	23.9
J-571956 R	23.4
A 6040 RG	23.2
AW 3982	23.2
A 5520 RG	23.0
BRETT 1	22.8
DON MARIO 6	22.8
AW 4902	22.7
A 6000 RG	22.7
A 5901 RG	22.4
BRETT 2	22.4
A 7636 RG	22.3
ACA 490	22.2
A 5625 RG	22.1
MARIA 55	22.1
BRETT 3	22.1
AW 7110	22.0
DON MARIO 2	22.0
AW 5581	21.6
TJ 2045 RR	21.5
DON MARIO 5	21.4
TJ 2053 RR	21.0
M-SOY 7878	20.9
Promedio	22.8

Cuadro N° 6. Rendimiento de grano de los cultivares de soja, La Estanzuela, época 1ª, zafra 2001/02.

F. de v.	G.L.	GME	F	Pr>F
Cultivares	29	468458	6.07	0.0001
Error	33	77176		

Media Kg/Ha
1895

C.V.(%)
14.66

M.D.S. 5%
463 Kg.

Cultivares (30)	Kg/Ha	% respecto a la media
A 5520 RG	2994	158
BRETT 3	2815	149
ACA 490	2501	132
A 5417 RG	2457	130
A 6000 RG	2410	127
BRETT 1	2253	119
DON MARIO 6	2183	115
A 5625 RG	2138	113
A 5901 RG	2127	112
MARIA 55	2098	111
AW 7110	2066	109
A 7636 RG	1922	101
A 6040 RG	1911	101
DON MARIO 3	1903	100
TJ 2045 RR	1860	98
DON MARIO 4	1841	97
BRETT 2	1838	97
J-571934 R	1820	96
TJ 2049 RR	1713	90
DON MARIO 5	1712	90
TJ 2053 RR	1593	84
X-039	1588	84
DON MARIO 1	1562	82
AW 3982	1526	81
M-SOY 7878	1498	79
DON MARIO 2	1465	77
AW 4902	1390	73
AW 5581	1333	70
ADM 4800	1172	62
J-571956 R	1171	62

Cuadro N° 7. Rendimiento de grano de los cultivares de soja, Young, época 1ª, zafra 2001/02.

F. de v.	G.L.	CME	F	Pr>F
Cultivares	29	1967260	5.18	0.0001
Error	33	379780		

Media Kg/Ha
3170

C.V.(%)
19.44

M.D.S. 5%
1026 Kg.

Cultivares (30)	Kg/Ha	% respecto a la media
BRETT 3	4843	153
BRETT 2	4454	141
A 6000 RG	4430	140
A 5417 RG	4290	135
A 6040 RG	4264	135
A 7636 RG	4067	128
A 5520 RG	3745	118
DON MARIO 5	3733	118
A 5901 RG	3671	116
AW 5581	3668	116
ACA 490	3556	112
MARIA 55	3372	106
A 5625 RG	3304	104
AW 7110	3298	104
TJ 2049 RR	3283	104
BRETT 1	3037	96
TJ 2053 RR	2946	93
M-SOY 7878	2933	93
DON MARIO 1	2863	90
ADM 4800	2857	90
DON MARIO 6	2791	88
TJ 2045 RR	2704	85
DON MARIO 2	2600	82
DON MARIO 4	2579	81
DON MARIO 3	2535	80
AW 4902	2441	77
X-039	2109	67
J-571934 R	1991	63
AW 3982	1446	46
J-571956 R	1280	40

Cuadro N° 8. Análisis conjunto anual de los 2 ensayos de los cultivares de soja, zafra 2001/02, para rendimiento de grano

F. de v.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F	Pr>F
Ambientes	1	24358882	24358882	99.82	0.0001
Cultivares	29	20814087	717727	2.94	0.0024
Error	29	7076778	244027		

Media Kg/Ha
2533

M.D.S. 5%
1010 Kg.

Cultivares (30)	Kg/Ha	% respecto a la media
BRETT 3	3829	151
A 6000 RG	3420	135
A 5417 RG	3374	133
A 5520 RG	3370	133
BRETT 2	3146	124
A 6040 RG	3088	122
ACA 490	3029	120
A 7636 RG	2995	118
A 5901 RG	2899	114
MARIA 55	2735	108
DON MARIO 5	2723	108
A 5625 RG	2721	107
AW 7110	2682	106
BRETT 1	2645	104
AW 5581	2501	99
TJ 2049 RR	2498	99
DON MARIO 6	2487	98
TJ 2045 RR	2282	90
TJ 2053 RR	2270	90
DON MARIO 3	2219	88
M-SOY 7878	2216	87
DON MARIO 1	2213	87
DON MARIO 4	2210	87
DON MARIO 2	2033	80
ADM 4800	2015	80
AW 4902	1916	76
J-571934 R	1906	75
X-039	1849	73
AW 3982	1486	59
J-571956 R	1226	48

III. ANEXO

Cuadro N° 10: Precipitaciones y déficit real (mm) registrados en La Estanzuela durante la zafra 2001/02 y promedio histórico.

MES	DECADA	PRECIPITACIONES		DEFICIT REAL	
		2001-2002	Prom. Histórico	2001-02	Prom. Histórico
Setiembre 2001	1	34.9	19.8	0.4	5.7
	2	0.0	37.4	4.2	6.2
	3	6.0	23.3	8.4	7.5
	Mensual	40.9	80.5	13.0	19.4
Octubre	1	78.0	30.3	1.5	7.7
	2	25.4	34.0	0.7	10.7
	3	186.2	48.8	1.7	12.8
	Mensual	289.6	113.1	3.9	31.2
Noviembre	1	81.7	42.7	3.6	12.2
	2	1.9	36.9	9.6	15.4
	3	52.6	31.2	7.0	20.2
	Mensual	136.2	110.8	20.2	47.8
Diciembre	1	39.0	21.6	8.2	26.3
	2	12.7	42.4	16.3	27.1
	3	66.2	36.0	37.2	34.6
	Mensual	117.9	100.0	61.7	88.0
Enero 2002	1	29.5	27.9	12.3	31.1
	2	5.4	25.2	26.7	33.3
	3	55.1	39.9	28.0	33.8
	Mensual	90.0	93.0	67.0	98.2
Febrero	1	58.4	45.9	15.4	26.8
	2	6.3	35.2	13.8	23.2
	3	13.1	31.9	19.3	19.2
	Mensual	77.8	113.0	48.5	69.2
Marzo	1	34.8	37.0	12.4	19.7
	2	91.6	37.8	2.9	16.2
	3	65.6	53.2	2.0	12.9
	Mensual	192.0	128.0	17.3	48.8
Abril	1	6.9	35.1	2.1	8.5
	2	53.8	28.9	0.8	6.2
	3	11.2	23.4	1.2	5.1
	Mensual	71.9	87.4	4.1	19.8

Fuente: GRAS, INIA La Estanzuela

Cuadro N° 11: Precipitaciones (mm) registradas durante la zafra 2001/02 en la localidad de Young.

MES	DECADA	Precipitaciones 2001/02	Deficit Real 2001/02
Setiembre 2001	1	48.2	0.3
	2	5.8	2.6
	3	60.0	2.5
	Mensual	114.0	5.4
Octubre	1	70.7	0.4
	2	98.5	0.6
	3	193.9	1.0
	Mensual	363.1	2.0
Noviembre	1	86.5	2.6
	2	22.4	3.8
	3	78.6	2.9
	Mensual	187.5	9.2
Diciembre	1	48.6	2.5
	2	33.1	5.7
	3	34.8	13.1
	Mensual	116.6	21.3
Enero 2002	1	52.9	8.4
	2	23.0	15.8
	3	139.2	15.2
	Mensual	215.1	39.4
Febrero	1	50.8	3.6
	2	86.2	1.0
	3	44.9	2.9
	Mensual	181.9	7.5
Marzo	1	153.7	0.9
	2	58.8	0.0
	3	221.9	0.2
	Mensual	434.5	1.1
Abril	1	84.4	0.0
	2	138.0	0.0
	3	146.8	0.0
	Mensual	369.2	0.0

Fuente: GRAS, INIA La Estanzuela



Sede Central

Cno. Bertolotti s/n y R8 - Km. 28.800
Pando - Canelones
Tels: + 598 2 288 7085 / 7095 / 7099 / 7106
Fax: + 598 2 288 7077

Regional Este

Rincón 203
Treinta y Tres - URUGUAY
Tel/Fax: + 598 45 28991

Regional Litoral Sur

Rincón 1759 esq. Misiones
Taráiras - Dpto. Colonia - URUGUAY
Tel/Fax: + 598 57 42668

Regional Litoral Norte

Servicios Fitosanitarios (Zona Portuaria)
Fray Bentos - Dpto. Río Negro - URUGUAY
Tel/Fax: + 598 562 4763

Regional Norte

Gral. Flores 390
Dpto. Tacuarembó - URUGUAY
Tel: + 598 63 25180



INIA La Estanzuela

Ruta 50 Km. 11 - Colonia
C.C. 39173
Tel: + 598 52 24060
Fax: + 598 52 24061

INIA Tacuarembó

Ruta 5 km. 386 - Tacuarembó
C.C. 78086
Tel: + 598 632 2407
Fax: + 598 632 3969

INIA Salto Grande

Ruta a la Represa Salto
C.C. 68033
Tel: + 598 73 32300
Fax: + 598 73 29624

INIA Las Brujas

Ruta 48 km. 10 - Rincón del Colorado
Las Piedras - Canelones
C.C. 33085
Tel: + 598 2 367 7641
Fax: + 598 2 367 7609

INIA Treinta y Tres

Ruta 8 km. 281 - Treinta y Tres
C.C. 42
Tel: + 598 452 3559
Fax: + 598 452 5701

Sitio WEB: www.inia.org.uy