

Destacadas INIA 2019

GANADERÍA FAMILIAR: DESAFÍOS Y PROPUESTAS PARA EL SUR DEL PAÍS

Lic. Mag. Mónica Trujillo, Ing. Agr. Joaquín Lapetina
Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología

La Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR – MGAP), el Instituto Plan Agropecuario (IPA), el Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL) y el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) organizaron la jornada de divulgación “Ganadería Familiar, desafíos y propuestas para el sur del país”. La actividad tuvo lugar el jueves 16 de mayo en INIA Las Brujas y se planteó como objetivo ofrecer una puesta a punto sobre la situación, perspectivas y propuestas de desarrollo para la ganadería familiar en el sur del país, en base a un esfuerzo articulado entre las instituciones. Participaron productores y técnicos del sector, representantes institucionales y de organizaciones e investigadores relacionados al tema.

La creciente importancia de la ganadería familiar en los departamentos del sur del país, motivó a organizar la primera jornada con esta temática en INIA Las Brujas. El objetivo fue exponer los trabajos que están realizando diferentes instituciones y dejar planteado el desafío de pensar cómo seguir.

En la apertura de la actividad, el Director de INIA Las Brujas, Ing. Agr. Santiago Cayota hizo mención a las características que tiene la ganadería en el sur, que la diferencian de la que se desarrolla en el resto del país: es una producción de carácter familiar en pequeña escala integrada con rubros tradicionales en la zona como la horticultura, fruticultura y animales de granja. Cayota también destacó que tiene un interesante potencial desde el punto de vista de la incorporación de mejoramientos de campo, pasturas y verdeos como parte del proceso de intensificación y tecnificación de la producción. Otra característica es que está inserta en áreas sensibles desde el punto de vista ambiental, como son la Cuenca del Río Santa Lucía y de la Laguna del Cisne. Los cuidados que exige la normativa de áreas protegidas son elementos que inciden en los sistemas productivos que se puedan implementar.

Las particularidades mencionadas fueron tenidas en cuenta al momento de elaborar el programa de la jornada, que incluyó un diagnóstico de situación; propuestas tecnológicas para bovinos y ovinos en temas como manejo de pasturas y suplementación, sanidad, manejo reproductivo, bienestar, mitigación de impactos ambientales y aspectos económicos.

También se dio lugar a la opinión de los productores y a representantes de instituciones para conocer cómo se

está trabajando y cuál es el enfoque futuro de las políticas públicas, innovación y transferencia de tecnologías en la ganadería familiar.

CARACTERÍSTICAS GENERALES Y PARTICULARIDADES DE LA GANADERÍA EN EL SUR

El Ing. Agr. José Bervejillo de OPYPA (MGAP) explicó que en Canelones, sur de Florida, gran parte de San José, Lavalleja, Maldonado y Montevideo, la ganadería es una actividad secundaria respecto a la agricultura intensiva y los pequeños animales.



Figura 1 - La gestión colectiva de ganado con apoyo de las organizaciones de productores es una estrategia en expansión en la región sur.

Agregó que los establecimientos ganaderos de pequeña escala (menos a 150 ha) dominan frente a los de escalas superiores. Casi el 80% de los predios que realizan ganadería vacuna en el sur son de pequeña escala, mientras que a nivel nacional los predios de este estrato son menos de la mitad. También sostuvo que *“la región muestra un rezago tecnológico importante, pero en materia de mejoramientos y uso de reservas de forraje parecería estar en mejores condiciones que el promedio”*.

Según los registros de OPYPA, en los últimos 10 años no ha habido un cambio significativo en el uso del suelo para la actividad ganadera en la zona. Además, la relación lanar/vacuno es menor que el promedio nacional, aunque la participación de los lanares no ha disminuido tanto como a nivel nacional.

MANEJO DE PASTURAS Y SUPLEMENTACIÓN

El Ing. Agr. Hernán Bueno, técnico del IPA enfatizó que hay que tener cuidado con las “recetas”, porque cada sistema de producción tiene condiciones particulares. Recordó que los sistemas intensivos de pequeña escala no permiten pruebas, por tanto, las pasturas a incorporar deben brindar la mayor certeza posible en su producción, así como también la utilización de rotaciones que incluyan especies de pastos perennes para una mayor sustentabilidad de los sistemas. La pastura a utilizar dependerá de los objetivos productivos del predio y las características del sistema, explicó.

Referente a los suplementos, Bueno sostuvo que se tiene que utilizar el suplemento de modo estratégico y analizar lo que se está ofreciendo en el mercado.

A modo de resumen, el técnico del IPA planteó que los productores ganaderos del sur tienen que: a) planificar la toma de decisiones en el predio; b) aprender mediante las experiencias y asesoramiento técnico; c) entender la integración y tendencias de los rubros; y d) motivar a los jóvenes con el campo.

Para las instituciones, la sugerencia fue: a) escuchar activamente a los productores y generar herramientas sencillas; b) articular entre instituciones para conocer y entender las opciones productivas; c) explorar la interacción de cultivos hortícolas, puentes verdes utilizados para la ganadería y enmiendas orgánicas; d) desarrollar sistemas sostenibles desde el punto de vista económico, social y ambiental.

Como conclusión, Bueno sostuvo que desde las instituciones, colaborar con los productores en la toma de decisiones del sistema predial *“es clave”*.

MANEJO REPRODUCTIVO Y SANITARIO VACUNO

La Ing. Agr. Graciela Quintans de INIA informó que las principales limitantes productivas de sistemas ganaderos criadores en el sur son: alta edad al primer servicio, baja tasa de preñez, anestro post parto largo y sanidad.



Figura 2 - Panel que abordó el rol de las organizaciones de productores en el desarrollo de la ganadería familiar.

Quintans explicó que desde INIA, el abordaje de estas limitantes ha sido con tecnologías de procesos de bajo costo relativo. Se trata de un conjunto de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico generado. Como ejemplo, hizo mención a medidas incorporadas a un sistema criador durante el proyecto co - innovación en ganadería impulsado por INIA en Rocha. *“Nuevo desvelo debe ser el productor que quiere cambiar y no puede o no sabe cómo hacerlo, ahí tenemos que centrar todos los esfuerzos”*, afirmó Quintans.

“El gran desafío es permanecer en el sistema de la forma más eficiente posible. Mirar porteras adentro y entender cuáles son nuestras fortalezas y debilidades”, concluyó.

Sobre el manejo sanitario, el Dr. Germán Álvarez de IPA lo planteó como una inversión y no como un gasto. En este contexto, sostuvo que es necesario elaborar y presupuestar un plan sanitario básico adecuado para cada sistema. *“No existe un plan sanitario único para todos los predios”*, afirmó, por tanto es necesario asesorarse para invertir en sanidad.

Álvarez hizo hincapié en que el éxito en la sanidad del rodeo también está dado por las buenas prácticas en la administración de específicos veterinarios.

EL RUBRO OVINO EN LOS SISTEMAS GANADEROS DEL SUR

El Ing. Agr. José Rivero del SUL, coincidió con la idea de que en sur el ovino se puede ver como un rubro intensivo dentro de un sistema más grande; complementario de lo que ya puede haber en el predio; y que para este rubro existe un paquete tecnológico validado para la escala familiar, en el que INIA y SUL tienen un rol clave.

Como desafíos para los productores familiares, Rivero dejó planteado el tema de la comercialización; continuar incorporando tecnologías; validar opciones genéticas y desarrollar sistemas sostenibles en el tiempo y amigables con el ambiente.



Figura 3 - La producción ovina en pequeña escala fue un tema que concentró especial interés en la jornada.

BIENESTAR ANIMAL Y BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES

La Ing. Agr. Marcia del Campo de INIA expuso sobre prácticas para el buen manejo animal, concepto e implicancia para la producción ganadera. La investigadora sostuvo que se ha avanzado mucho en el conocimiento de la capacidad de los animales de experimentar sensaciones positivas y negativas. *“Esto incide directamente en los sistemas de producción”*, dijo del Campo.

Explicó que el bienestar animal a nivel predio implica una correcta alimentación, correcto alojamiento y manejo, adecuada sanidad y respeto por sus comportamientos; y que es necesario asegurar el cumplimiento de las BPM (buenas prácticas de manejo) a nivel de los tres eslabones de la cadena: establecimiento, transporte y planta de faena.

Según del Campo, en Uruguay INIA ha constatado impactos significativos de estos aspectos en la producción.

El Ing. Agr. Oscar Blumetto expuso sobre las buenas prácticas para mitigar el impacto ambiental de la ganadería. Emisión de gases de efecto invernadero, escurrimiento de nutrientes hacia los cursos de agua y aguas subterráneas, aplicación de algunos agroquímicos en cultivos y pasturas, impactos en la biodiversidad (flora, fauna, polinizadores y controladores biológicos), entre otros son factores ambientales que pueden verse afectados por el manejo productivo que se hacen de los predios, dijo Blumetto. En este marco, planteó la interrogante de si se puede producir conservando la calidad ambiental. La repuesta, según la experiencia de INIA es que sí se pueden mitigar los efectos mencionados, con el plus de ir ligado al aumento de la productividad con mejoras de condiciones ambientales del sistema. En su exposición, Blumetto dio ejemplos de cómo la producción ganadera afecta el ambiente y aportó medidas de manejo para mitigar esos efectos o provocar un efecto positivo. En sistemas de producción basados en campo natural, el aumento de la producción, la reducción

de emisiones de gases de efecto invernadero y el mantenimiento de servicios ecosistémicos clave pueden ir juntos. En sistemas más intensivos hay que tomar medidas especiales que no implican retirar área del sistema, sino planificar un manejo diferencial incorporado al sistema de producción, explicó Blumetto.

LA GANADERÍA VACUNA COMO ACTIVIDAD PRINCIPAL Y SECUNDARIA

Finalizando las exposiciones técnicas, el Ing. Agr. Santiago Lombardo del IPA se refirió a aspectos de la ganadería vacuna como actividad principal y secundaria. En la exposición, planteó tres temas concretos: qué ingresos se pueden esperar en predios ganaderos de baja escala; propuestas o alternativas en ganadería vacuna y cómo se distribuye el trabajo en un predio característico del departamento de Canelones. Lombardo dijo que en sistemas de cría monitoreados por el IPA reportan ingresos de 90-100 U\$S/ha y costos de 30-35 U\$S/ha, logrando un margen promedio en torno a 70 U\$S/ha.

EL ROL DE LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Luego de las exposiciones de los técnicos se dio lugar a los productores para que relataran sus experiencias de trabajo. Primero se proyectó un video con testimonios de productores y técnicos vinculados a cinco organizaciones sobre sus experiencias en ganadería en los departamentos de Canelones, Lavalleja y Montevideo. Luego, un delegado por cada organización, expuso sobre los aprendizajes, logros y desafíos.

Hugo Bértola por la Red de Agroecología, Matías Musselli por el Grupo de Productores Unidos de la Colonia Blanca Berrera (SFR Tala), María Eugenia Carriquiry por el Grupo Ganadero de la SFR Migueles, Jorge Reyes por la SFR Ortiz y Nurys Cerpa por la Asociación Civil “El Ovino y la Granja”, fueron los encargados de contar el trabajo grupal que están realizando, las dificultades que han tenido, así como los avances alcanzados. Coincidieron en la participación de productores y también de instituciones que hay en el territorio y que *“aunque hubo dificultades, de todo se sacó cosas buenas”*.

POLÍTICAS PÚBLICAS, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

En el cierre, representantes de instituciones públicas comentaron acciones concretas que cada institución lleva adelante para atender las demandas y las oportunidades para el desarrollo del sector ganadero en el sur.

El Gerente del SUL, Ing. Agr. Romeo Volonté, dijo que la institución viene abordando los desafíos desde el Plan Estratégico Nacional del Rubro Ovino (PENRO), donde se identificaron limitaciones como el abigeato, los daños de los perros sueltos, los predadores y la mosca de la bichera, entre otros.

En aspectos vinculados con las políticas públicas, Volonté hizo hincapié en *“la capacidad que tiene un productor para aprender de un par”* y que por tanto, *“el abordaje de llevar la propuesta tecnológica a través de los grupos es muy importante”*.

Para Volonté, programas de financiamiento, fortalecimiento de las organizaciones locales, solucionar el tema comercial de la faena de los ovinos son algunas de las limitantes a superar para el desarrollo del sector.

El Presidente de CNFR, Mario Buzzalino se refirió a la *“importancia de la ganadería para la producción familiar y la importancia de la producción familiar para la ganadería”*. En ese contexto, destacó la relevancia de los ámbitos de trabajo y articulación público-privado como las Mesas de Desarrollo Rural del MGAP o el Consejo Asesor Regional de INIA Las Brujas; así como herramientas que ha desarrollado la institucionalidad y, a modo de ejemplo, se refirió al registro de productores familiares.

Para Buzzalino, los procesos de innovación, de desarrollo y adopción de nuevas tecnologías se construyen con *“la paciencia y la confianza que debemos desarrollar entre técnicos y productores. Así es como vamos a poder avanzar”*, concluyó.

El Director de Desarrollo Rural del MGAP, Dr. José Olascuaga mencionó las particularidades que tiene la ganadería familiar en el sur, donde coexiste la unidad productiva y la unidad familiar, situación que influye en la toma de decisiones.

Desde la perspectiva de Olascuaga, la ganadería familiar en el sur tiene como fortaleza que se desarrolla en un entorno donde hay bastante experiencia y capacidades para la producción forrajera, así como una densidad de organizaciones de productores y de instituciones vinculadas al sector agropecuario que no existe en ninguna otra parte del país. Sin embargo, puede verse como debilidad la pequeña escala y la asistencia técnica porque *“no es fácil encontrar técnicos muy preparados en el ámbito privado para asesorar a los productores”*. La falta de tradición, puede ser vista como una debilidad pero también como una oportunidad, ya que permitiría con menos dificultad la introducción de buenas prácticas, añadió. En cuanto a oportunidades, Olascuaga se refirió a la diversificación productiva y económica en el núcleo familiar; la interacción generacional y de género; así como la posibilidad de integrar la producción familiar a mercados con mayor valor o con mejor distribución en la cadena.

En cuanto a las políticas públicas, Olascuaga mencionó el nuevo modelo de transferencia de tecnología, asistencia técnica y extensión rural de característica público-privada que se basa en dos rasgos fundamentales: las organizaciones rurales de productores como protagonistas del nuevo modelo y la institucionalidad pública con un mayor grado de articulación, coordinación y trabajo conjunto. Otras áreas que se van a potenciar son la capacitación

específica a técnicos privados; promover las experiencias de co-innovación y los trabajos en grupo. También queda el desafío de integrar a nuevos productores a los procesos de adopción de tecnología.

El Presidente del IPA, Ing. Agr. Mario Pauletti hizo un repaso del trabajo técnico de la institución que preside en la zona sur, y dijo que actualmente el IPA da apoyo a nuevos modelos de extensión en un trabajo coordinado con INIA y FAGRO; también participa en el programa “Conciencia Agropecuaria” capacitando a estudiantes de Magisterio en temas rurales como forma de acercar la brecha campo – ciudad. Además, se trabaja en la capacitación de técnicos a través de un curso de metodología de extensión; y se continúa atendiendo la demanda.

A juicio de Pauletti, existe un *“enorme desafío que hay que enfrentar juntos, en un trabajo interinstitucional que aproveche las fortalezas de cada uno contribuyendo a mejorar el bienestar del productor, su familia y sus colaboradores”*.

El Director del Programa de Investigación en Producción Familiar de INIA, Ing. Agr. Alfredo Albín cerró la mesa de autoridades destacando tres elementos que INIA está incorporando a sus investigaciones en ganadería familiar: el enfoque territorial, el enfoque de sistema y el enfoque de co-innovación. *“Creemos que son tres pilares a seguir profundizando”*, subrayó.

Referente a cómo continuar, opinó que se tienen que identificar los diferentes subsistemas (engorde, cría, recría, etc.) y sus restricciones tecnológicas para luego ver cómo levantar esas restricciones con nuevos planes de transferencia, la institucionalidad y organizaciones de productores trabajando juntos para generar los cambios que se necesitan.

Las presentaciones y videos de la actividad están disponibles en la página web de INIA www.inia.uy.



Figura 4 - Los productores destacan el valor de estar agrupados entre sí para ofrecer y recibir apoyo en la toma de decisiones.