



Foto: Irvin Rodríguez

¿CÓMO AVANZAR EN LA GENERACIÓN DE TRAYECTORIAS AGROECOLÓGICAS?

Ing. Agr. MSc. Yesica Bernaschina, Ing. Agr. MSc. Fiorella Cazzuli, Ing. Agr. Rocío Martínez, Ing. Agr. Dra. Amalia Panizza, Ing. Agr. PhD. José Paruelo

INIA / Proyecto Sistemas Agroecológicos y Resilientes en Uruguay (SARU)

Este artículo plantea algunos aspectos a tener en cuenta, a la hora de implementar procesos de transiciones agroecológicas, desde la perspectiva de un grupo de profesionales del sector agropecuario vinculados a la institucionalidad pública.

INTRODUCCIÓN

En el marco del Proyecto Sistemas Agroecológicos y Resilientes en Uruguay y la consultoría INIA - Banco Mundial, se realizó el curso “Introducción al enfoque agroecológico en sistemas productivos”, durante los días 12 y 13 de diciembre de 2022, en modalidad virtual. El curso fue organizado por INIA en coordinación con la DGDR-MGAP y dirigido a las técnicas y técnicos de la institucionalidad pública con foco en los integrantes del Sistema Nacional de Innovación y Desarrollo Rural (SNIDER). La actividad estuvo a cargo de José Paruelo como docente responsable y Carlos Rydström y Miguel Sierra como referentes institucionales de la DGDR-MGAP y de INIA, respectivamente.

Asistieron al curso 102 personas; 63 % eran ingenieros/as agrónomos/as, más de la mitad (53 %) tenían al menos 10 años de experiencia como asesores de productores y el 38 % contaba con algún tipo de formación en agroecología.

Participaron en calidad de docentes/exponentes: Eduardo Blasina, José Paruelo, Verónica Aguerre, Andrea Ruggia, Santiago Fariña, Rocío Martínez, Carolina Leoni, Yesica Bernaschina, José Terra, Fabio Montossi, Gabriel Ciappesoni, Fiorella Cazzuli y Leonardo Willebald.

Los objetivos del curso, previamente acordados con la DGDR, fueron los siguientes: 1) presentar los principales

aspectos conceptuales vinculados a las transiciones agroecológicas; 2) discutir la situación de cada uno de los sistemas productivos y las posibles transiciones agroecológicas en cada uno de ellos, enfatizando en los procesos a promover y en las prácticas a implementar, así como en la metodología de co-innovación y el uso de indicadores de desempeño ambiental y; 3) intercambiar sobre los criterios generales de selección de predios pilotos.

En el primer día y parte del segundo se realizaron exposiciones por parte de investigadores de INIA y MGAP sobre los distintos temas, mientras que al final del segundo día se generó un espacio de trabajo en modalidad taller (subgrupos), cuya discusión sintetizada se presenta en este artículo.

TEMÁTICAS DISCUTIDAS

Los subgrupos reunieron a técnicos/as vinculados a distintos sistemas de producción. Los aspectos discutidos se presentan a continuación.

1 - Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de realizar una transición agroecológica (TAE)

Se presenta el resumen de los análisis FODA de los aspectos principales que fueron observados en común entre todos los subgrupos de discusión (sistemas de producción).

Aspectos comunes a los tres sistemas de producción: se identificaron algunas fortalezas/oportunidades/debilidades/amenazas comunes a todos o a la mayoría de los grupos.

- La disponibilidad de información, conocimiento y experiencias que promueven y/o se alinean con una

transición agroecológica fueron identificadas como una fortaleza en todos los grupos.

- La predisposición de los productores a incorporar nuevas prácticas fue valorada como una fortaleza en algunos grupos (hortí-frutícola y lechero) y una debilidad en otros (ganadero, horti-frutícola). Nótese que un mismo concepto puede ser visto tanto como fortaleza o debilidad, según el punto de vista con que se lo mire.

- Entre las debilidades se menciona frecuentemente la falta de asistencia técnica formada/capacitada/idónea en la temática y la ausencia de un enfoque de sistemas.

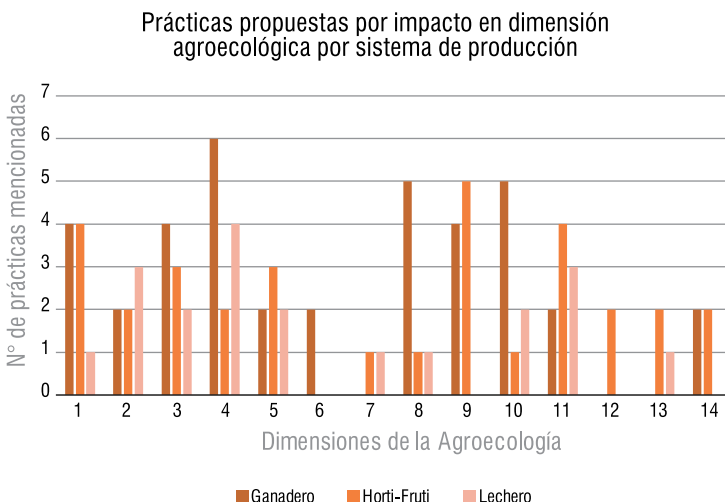
- Entre las oportunidades, la demanda por productos agroecológicos/naturales/producidos de manera amigable con el ambiente se mencionó en todos los grupos, así como la sensibilidad de la sociedad frente a estos temas. También se mencionó la priorización de la agroecología en la agenda institucional nacional e internacional.

- La falta de políticas públicas de promoción y/o apoyo económico a las transiciones agroecológicas se identificó como una amenaza en casi todos los grupos. También se identificaron como amenazas la mercantilización del concepto de agroecología y su reducción a un conjunto de prácticas o al aspecto productivo-tecnológico.

- El cambio climático fue identificado como una amenaza en los grupos ganadero y lechero.

2 - Prácticas a priorizar en una primera etapa de las TAE

En esta discusión se relevaron las prácticas que los técnicos consideraron más pertinentes para promover TAE. A los efectos de poder unificar criterios, se propuso trabajar con 14 aspectos TAE asociados (Figura 1).



#	Dimensión
1	Promover la diversidad específica aérea y subterránea
2	Reducir las aplicaciones de productos sintéticos
3	Mantener o restaurar áreas naturales o semi-naturales
4	Proteger y usar eficientemente los recursos naturales y mantener y/o aumentar la oferta de SE
5	Promover procesos y sistemas naturales, reciclar, reutilizar
6	Promover la diversidad de hábitats
7	Integrar prácticas a nivel del paisaje
8	Asumir la perspectiva de una sola salud
9	Facilitar la participación y capacitación de los productores
10	Potenciar el intercambio de saberes
11	Promover el desarrollo rural y territorial
12	Acercar la producción a los consumidores
13	Cuidar la inocuidad de los alimentos
14	Reducir las emisiones de GEI

Figura 1 - Prácticas pasibles de aplicar para recorrer una senda agroecológica y las dimensiones asociadas.

Para realizar una transición agroecológica es importante que todas aquellas personas que toman decisiones en el predio estén comprometidas y dispuestas a participar del proceso.

Otros criterios mencionados en el taller sobre la selección de predios:

- a - Representativo de la media de productores con enfoque territorial (rubros/cultivos, escalas).
- b - Considerar la trayectoria de la familia productora/ andamiaje en lo productivo.
- c - Que contemplen equidad de género y de edades.
- d - Que no sean siempre los mismos productores/as los que reciben los apoyos.
- e - Que lo que se haga en ese predio sea replicable.

CONCLUSIONES

Existen varios aspectos que fueron reiterados –independientemente del sistema de producción en que los técnicos se desempeñan normalmente– en términos de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, así como en prácticas a implementar, motivaciones de los eventuales beneficiarios/as, así como criterios de selección de predios para la ejecución de proyectos.

Más allá de las coincidencias existen obvias diferencias entre sistemas productivos. Sin duda será necesario profundizar en este análisis.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realizó en el marco del Proyecto Sistemas Agroecológicos y Resilientes en Uruguay, gestionado por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y financiado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

Agradecemos la amable colaboración de Georgina García-Inza, Nicolás Baráibar, Luciana Staiano, Carolina Fasiolo, Andrea Tommasino y Hernán Dieguez por la ayuda en la moderación de los grupos de discusión y la toma de registros.

Asimismo, agradecemos a Alejandro Pizzolon, director de INIA Las Brujas y a los integrantes de los equipos de comunicación e informática de INIA Las Brujas, Mónica Trujillo, Akira Saito e Irvin Rodríguez por el soporte para que este curso fuera posible.



Figura 4 - Imagen de una de las instancias del curso de modalidad virtual.