

EVALUACIÓN FUNGICIDAS PARA EL CONTROL DE MILDIÚ DE LA CEBOLLA (*Peronospora destructor*) APLICADOS SEGÚN EL SISTEMA DE PRONÓSTICO DOWNCAST.

Diego C. Maeso¹

¹*Sección Protección Vegetal INIA LB. R. 48 Km 10, Rincón del Colorado, Canelones, Uruguay, dmaeso@inia.org.uy*

El mildiú de la cebolla (*Peronospora destructor*) ocasiona importantes pérdidas en Uruguay por disminución de follaje, rendimientos, muerte de plantas, y mala conservación. Su control se basa en frecuentes aplicaciones de fungicida con resultado variable. El uso del sistema de pronóstico Downcast ha permitido racionalizar el control químico pero el control logrado depende del fungicida seleccionado. El objetivo del presente trabajo es conocer la eficiencia de fungicidas recomendados para el control de mildiú aplicados según el sistema Downcast. Los experimentos se realizaron con los cultivares INIA Dulce (2004) y Pantanoso del Sauce CRS (2005, 2006), en canteros, durante el período trasplante-cosecha (julio a noviembre-diciembre). La parcela consistió de uno o dos canteros de cinco metros y el diseño fue de bloques al azar con 3 o 4 repeticiones. Los tratamientos se aplicaron con máquina a mochila con un gasto de 450 l/ha con el agregado de adherente. Se evaluaron los siguientes tratamientos: Melody Duo (iprovalicarb+propineb) 2,5 kg/ha, Stimo (zoxamide+mancozeb) 1,8 kg/ha, Cuneb Forte (fosfito de potasio) 3 l, Acrobat MZ (dimetomorf+mancozeb) 2,5 kg/ha, Ridomil Gold (mefenoxam+mancozeb) 2,5 kg/ha, Curzate M8 (cimoxanilo+mancozeb) 1,8 kg/ha y KOP-Hidróxido (hidróxido de cobre) 2,5 kg/ha. Se realizaron evaluaciones de daños al follaje (porcentaje de área foliar en 20 plantas por parcela, y el número de plantas enfermas en toda la parcela) por mildiú, y otros hongos (*Alternaria* sp. o *Stemphyllium* sp.). Se calcularon las áreas debajo de la curva de progreso de la enfermedad para cada tratamiento. La temporada 2006 fue en la que se registraron más períodos de riesgo y coincidentemente los daños de la enfermedad fueron mayores (10-44% en 2007, 10-27% en 2006 y 6-21% en 2005). En las tres temporadas el mejor control de mildiú fue obtenido en los tratamientos que incluían aplicaciones de Ridomil Gold seguido por los de Melody Duo, Stimo, Acrobat MZ y Curzate M8, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las evaluaciones. El control en el tratamiento con aplicaciones de Cuneb Forte, si bien fue mejor al exhibido por el tratamiento con KOP-Hidróxido, los daños fueron mayores a los encontrados en el resto de los tratamientos. Una tendencia similar se observó en el control de los otros hongos que crecían sobre las lesiones secas de mildiú (*Alternaria* sp. o *Stemphyllium* sp.). Si bien se realizaron evaluaciones de rendimientos y existió la tendencia de éstos a estar influenciados por los daños en follaje, los resultados de las mismas no presentaron diferencias estadísticamente significativas entre tratamientos. Se refuerza la utilidad del sistema Downcast para racionalizar las aplicaciones de fungicidas y la disponibilidad de productos efectivos para el control del mildiú de la cebolla. Debe tenerse en cuenta que si bien en este trabajo los tratamientos incluían aplicaciones de un único producto, para prevenir la aparición de resistencia del patógeno, se recomienda limitar el número de aplicaciones por temporada de algunos de los principios activos alternándolos o mezclándolos con fungicidas de diferente modo de acción.