

## EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE PRONÓSTICO “TOMCAST” PARA EL CONTROL DE TIZÓN TEMPRANO (*Alternaria tomatophila*) EN TOMATE.

**Diego Maeso<sup>1</sup>, Wilma Walasek<sup>1</sup> y Alfredo Fernández<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>INIA Las Brujas, Ruta 48 Km. 10, Rincón del Colorado, Canelones, Uruguay, CP 90200.  
[dmaeso@inia.org.uy](mailto:dmaeso@inia.org.uy)

El tizón temprano (*Alternaria tomatophila*) es una de las enfermedades foliares más importantes del tomate cultivado a campo. Para su control se realizan múltiples aplicaciones de fungicidas. Desde hace años se desarrolló en los EEUU el sistema de pronóstico TOMCAST el cual calcula valores diarios de severidad de enfermedad (DSV) según dos modelos, uno basado en las horas de follaje mojado y temperatura y otro en datos de lluvia, humedad relativa y temperatura. Los DSVs se suman y las aplicaciones se recomiendan a la acumulación de determinado número (variable según regiones y fungicidas usados). Durante 2004-2007 se buscó validar el sistema en sus dos variantes y comparar dos umbrales de acumulación. En 2004 y 2005 se compararon los siguientes tratamientos: 1) acumulación de 12 DSV entre aplicaciones según modelo hoja mojada, 2) idem 18 DSV, 3) acumulación de 12 DSV según modelo lluvia, 4) idem 18 DSV, 5) aplicaciones semanales y 6) testigo sin tratar. Las unidades se acumularon luego del cuajado del primer racimo. En 2006 y 2007 las aplicaciones se realizaron luego de 18 DSV: 1) según modelo hoja mojada, 2) modelo lluvia, 3) un sistema combinado según el modelo que acumulara más unidades desde la aplicación previa, 4) semanal, 5) semanal con el agregado de KOP-hidróxido (oxicloruro de cobre) 3.5 Kg./há y 6) testigo sin tratar. Los registros climáticos fueron tomados con los sensores a 0.3 m. Los fungicidas utilizados fueron: Quadris (azoxystrobin) 400 cc/ha, Bravo (clorotalonil) 2,5 kg/ha o Dithane (mancozeb) 2,5 kg/ha. Se realizaron 4-5 evaluaciones de área foliar afectada por la enfermedad en las cinco hojas basales y se calculó el área bajo la curva de progreso de la enfermedad. Se evaluaron los rendimientos totales y comerciales y se clasificaron frutos con síntomas de enfermedades. Utilizando todas las alternativas del sistema TOMCAST se logró un control de tizón temprano similar al obtenido mediante aplicaciones semanales, con menor número de aplicaciones (6-10 según temporada). Los dos modelos de TOMCAST evaluados tuvieron una evolución similar de los DSVs. Sin embargo su velocidad en acumulación de unidades fue diferente en algunas temporadas demostrando la influencia relativa lluvia/rocío en cada temporada. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de frutos descartados por otras enfermedades entre el testigo sin tratar y el resto de los tratamientos (principalmente lesiones ocasionadas por *Alternaria* sp.). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los rendimientos obtenidos entre los tratamientos en todas las temporadas. La inclusión de cobre en el tratamiento semanal mejoró la eficiencia del control de tizón en follaje y, sin llegar a controlarlas totalmente, de las enfermedades bacterianas.